

УДК 334.78

**Э.А. Савенок,***кандидат экономических наук, доцент кафедры международных отношений  
Академии управления при Президенте Республики Беларусь*

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Формирование Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации является значимым этапом в развитии и углублении экономического взаимодействия стран-участниц. Как показывают исследования ученых, создание такого союза существенно простимулирует их экономическое развитие. Причем наибольшие эффекты к концу 2030 г. будут наблюдаться в Беларуси, где увеличение ВВП, по сравнению с базовым сценарием, составит до 15 %, в Казахстане – 3,5 %, в России – 2 % [1]. Это сотрудничество – важный ресурс для отстаивания на международной арене выбранной модели государственного развития, упрочения собственных позиций в региональных и глобальных международных процессах.

Несмотря на то, что Республика Беларусь и Республика Казахстан производят примерно 1/10 валового продукта Таможенного союза, их участие в союзе обеспечивает совместно с Российской Федерацией геополитическую устойчивость на евразийском континенте и создает условия для развития интеграции на постсоветском пространстве.

Итоги торгово-экономических отношений стран-участниц союза подтверждают тезис о преимуществах интеграции. В 2011 г. доля России в товарообороте Беларуси составила 44,9 %. Причем 98 % белорусского внешнеторгового оборота в рамках Таможенного союза приходится на Россию (таблица 1).

Товарооборот между Российской Федерацией и Республикой Беларусь в 2011 г. составил 38 607,6 млн дол. США, увеличившись на 37,7 % по сравнению с 2010 г.

**Таблица 1 – Товарооборот Республики Беларусь в 2010–2011 гг., млн дол. США**

	2010 г.	2011 г.	2011 г. в % к 2010 г.
Всего товарооборот	60 167,9	86 041,1	143,0
в т. ч. со странами СНГ	34 172,4	47 589,9	139,3
со странами Таможенного союза	28 904,8	39 375,8	136,2
с Российской Федерацией	28 034,2	38 607,6	137,7
с Республикой Казахстан	870,6	768,2	88,2

Источник: составлено автором по материалам [2].

Внешнеторговый оборот Беларуси и Казахстана в 2011 г. составил в размере 768,2 млн дол. и по-прежнему существенно превышает докризисные показатели. Однако к уровню рекордного 2010 г. он снизился на 11,8 % за счет увеличения экспорта на 35,8 % и сокращения импорта в 3 раза. В 2011 г. белорусский экспорт в Казахстан составил всего 1,5 % товарооборота Казахстана, а импорт товаров из Казахстана – лишь 0,1 %, что свидетельствует о необходимости активизации экономического взаимодействия [3].

Доля стран Таможенного союза в общем товарообороте России за 2011 г. составила всего 7,1 %, из них 66 % приходится на Беларусь. В целом среди стран СНГ Беларусь занимает второе место по объемам товарооборота с Россией (первое занимает Украина) [3].

Следует отметить, что структура торговли Беларуси с Россией существенно не изменяется на протяжении длительного времени. Республика Беларусь экспортирует в основном машины, оборудование и механизмы, транспортные средства, текстиль, недрагоценные металлы, продукцию животного происхождения. Основными статьями импорта традиционно являются топливо минеральное, черные и цветные металлы и изделия из них, продукция химической промышленности.

В Казахстан из Беларуси экспортируются в основном сельхозмашины и дорожная техника, тракторы, грузовые автомобили, лифты, холодильники, мебель, шины, лекарственные средства, а в Беларусь поставляются алюминий, прокат, подшипники, аккумуляторы, хлопок, транспортные ленты и другая продукция.

Наличие существенных различий в отраслевых приоритетах и структуре промышленного производства Беларуси, Казахстана и России, с одной стороны, препятствует развитию конкуренции на территории интегрируемых государств, а с другой – свидетельствует о высоком потенциале наращивания степени взаимодополняемости промышленного производства этих стран.

Интеграция государств в сфере промышленности должна затронуть не только политический и правовой, но и микроэкономический уровень экономических отношений между предприятиями. Сами по себе действия государственных органов власти Беларуси, Казах-

стана и России в области гармонизации промышленной политики и права не могут дать ощутимых результатов без наличия предпосылок интеграции промышленных комплексов на микроуровне, то есть предпосылок для развития прямого, без посредничества государства, экономического взаимодействия хозяйствующих субъектов.

Прочные торговые связи в определенной мере способствуют переливу капитала. Это позволяет развить прямые межхозяйственные связи на уровне субъектов хозяйствования и создать на основе их рыночного взаимодействия оптимальную структуру экономических связей.

Анализ показывает, что Россия занимает лидирующее положение по объему инвестиций в экономику Беларуси и количеству созданных совместных производственных структур. На ее долю в 2011 г. приходилось 70,4 % от всех поступивших прямых иностранных инвестиций, в то время как доля Казахстана составила всего 0,05 % [4, с. 290].

Предприятия отраслей российской промышленности (нефтегазовой, алюминиевой и энергетики), обладающие наибольшим экспортным потенциалом и накопившие за последние годы инвестиционные ресурсы, проявляют интерес к расширению в Беларуси своей сырьевой базы, а также к производственным мощностям по первичной переработке сырья, выстраивая вертикально интегрированные корпоративные структуры.

Наибольшие суммы прямых инвестиций из России присутствуют в газотранспортной отрасли экономики Беларуси. Российские инвестиции также вложены в обрабатывающие производства (176,1 млн дол. США), транспорт и связь (45,1 млн дол. США) [5].

Присутствие казахстанского капитала в Республике Беларусь несущественно и представлено инвестициями в банковский сектор и небольшие торговые предприятия.

Что же касается накопленных инвестиций из Беларуси, то они сосредоточены в следующих отраслях экономики России: добыча полез-

ных ископаемых – 37,95 млн дол. США; оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и пр. – 36,5 млн дол. США, здравоохранение – 31,14 млн дол. США., обрабатывающие производства – 19,86 млн долл. США, операции с недвижимым имуществом – 8,41 млн дол. США [6].

Одним из главных препятствий для поступления белорусских инвестиций в Казахстан и Россию выступает ограниченность финансовых ресурсов у хозяйствующих субъектов. В связи с этим потенциальные инвесторы проявляют постоянный интерес к белорусскому рынку банковских услуг.

Вместе с тем в межгосударственной интеграции по-прежнему слабо задействованы высокотехнологичные отрасли, хотя возможности для развития специализации и кооперации в технически и технологически сложных производствах существуют. Это объясняется, на наш взгляд, отсутствием единого научно-инновационного пространства, которое в условиях рыночной конкуренции может обеспечить интенсивный поток инноваций для ускоренной модернизации экономик государств-партнеров.

В современном мире экономический рост – один из главных ожидаемых эффектов интеграции, как известно, обеспечивается за счет человеческого капитала и умелого его использования. Знания, воплощенные в технологиях, оборудовании, продукции, становятся более важным фактором экономического развития по сравнению с такими традиционными факторами, как труд и капитал. На долю человеческого капитала в развитых странах приходится 70–85 % прироста валового внутреннего продукта. Доля человеческого капитала в национальном богатстве Беларуси составляет 57 %, Казахстана – 47 %, России – 50 % [7].

Хотя по качеству человеческого капитала в мировом рейтинге Россия, Казахстан и Беларусь располагаются на достаточно высоком месте (таблица 2), используется он не в полной мере.

**Таблица 2 – Индексы экономики знаний – 2012**

Ранг	Страна	Индекс экономики знаний (KEI)	Индекс знаний (KI)	Индекс экономических стимулов и институциональной системы	Индекс инновационности системы	Индекс образования	Индекс ИКТ
55	Россия	5,78	6,96	2,23	6,93	6,79	7,16
59	Беларусь	5,59	6,62	2,50	5,7	7,37	6,79
73	Казахстан	5,04	5,4	3,96	3,97	6,91	5,32

Источник: составлено автором по материалам [8].

Подтверждением этому является один из главных макроэкономических показателей – наукоёмкость ВВП, то есть та его часть, которая направляется на проведение научных исследований и разработку и характеризует инновационный потенциал государства. По масштабам финансирования науки страны Таможенного союза уступают не только развитым, но и развивающимся странам мира. Так, в 2010 г. наукоёмкость ВВП Беларуси составила 0,7 %, Казахстана – 0,16 %, России – 1,16 % [9–11]. В тоже время наукоёмкость ВВП Китая составляет 1,6 %, США – 2,77 %, Японии – 3,44 %. Мировой опыт показывает, что при значении этого показателя ниже 0,4 %, наука может выполнять в государстве лишь социально-культурную функцию. С точки зрения экономической безопасности, критическим уровнем наукоёмкости считается 1 %. В странах ЕС критической считается наукоёмкость ВВП в 2 %.

Основные проблемы, препятствующие развитию высоких технологий, – неполная интеграция в глобальную экономику, отсутствие развитой системы международного трансфера, недостаточная адаптация к новым тенденциям на мировом рынке наукоёмкой продукции. Это приводит к снижению эффективности развития высокотехнологичного сектора стран единого экономического пространства, отсутствию мультипликативного эффекта от него в традиционных отраслях национальных экономик. Все эти проблемы мешают решению важнейшей задачи – увеличению экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью.

Таким образом, из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что сотрудничество между анализируемыми странами Таможенного союза постоянно развивается. Перспективы экономического сближения стран зависят от правильного выбора наиболее эффективной совместной стратегии ускоренной модернизации экономик и сотрудничества, потенциал которого определяется комплексом внешних и внутренних факторов. Усиление взаимозависимости экономик стран будет сопровождаться усилением конкуренции между ними, а также стремлением государств укрепить свои позиции на мировом рынке посредством вхождения в иные интеграционные образования.

Итак, основными стратегическими задачами экономического сотрудничества Беларуси, Казахстана и России должны стать:

- дальнейшее развитие экономического сотрудничества на взаимовыгодных и равноправных условиях в рамках единого экономического пространства;
- достижение мультипликативных эффектов из отраслевой кооперации на основе опере-

жающей модернизации экономик трех стран с обеспечением гармонизации осуществляемых экономических реформ;

- создание единого научно-инновационного и образовательного пространства для эффективного использования имеющегося человеческого капитала, а также внедрения инноваций и коммерциализации высокотехнологичных научных разработок.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС // Евразийский банк развития. – СПб., 2012.
2. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2012. – 400 с.
3. Дайнеко, А.Е. Геоэкономические приоритеты Республики Беларусь / А.Е. Дайнеко – Минск : Беларусь. наука, 2011. – 364 с.
4. Муха, Д.В. Потенциал привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику Беларуси в условиях Единого экономического пространства / Д.В. Муха // Экономика Республики Беларусь в интеграционных процессах: тенденции, проблемы и перспективы: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2012. – 544 с.
5. Органы союзного государства [Электронный ресурс]. – Официальный интернет-портал посольства Республики Беларусь в Российской Федерации. – Режим доступа : <http://www.embassybel.ru/belarus-russia-relations/commonwealth-authorities> – Дата доступа: 23.09.2012.
6. Таможенный союз [Электронный ресурс]. – Официальный интернет-портал посольства Республики Беларусь в Российской Федерации. – Режим доступа : <http://www.embassybel.ru/belarus-russia-relations/ets> – Дата доступа: 20.09.2012.
7. Нестеров, Л.И. Национальное богатство и человеческий капитал / Л.И. Нестеров, Г.Т. Аширова // Вопросы экономики. – 2003. – № 2. – С. 103–110.
8. KEI & KI Indexes (KAM 2012) [Electronic resource]. – Режим доступа : [http://info.worldbank.org/etools/kam2/KAM\\_page5.asp](http://info.worldbank.org/etools/kam2/KAM_page5.asp)
9. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь / Статистический сборник. – Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2011. – 146 с.
10. Наука и инновационная деятельность Казахстана, 2007–2011 гг.: стат. сб. / Агентство Республики Казахстан по статистике. – Астана, 2012. – 88 с.
11. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>

#### SUMMARY

*The article examines the state of Belarus economic cooperation with its main partners in the Customs Union – the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan. It points out the need for an effective inter-governmental cooperation strategy for the purpose of entering the global economy and strengthening its own position in the world arena.*

Поступила в редакцию 11.01.2013 г.